Medical Tribune 2013年 ●月 ●日

地域における心房細動によ

中の音が高き指して

心房細動に起因する心原性脳塞栓症は予後不良であることから、適切な抗凝固療法 を行ってその発症を予防することが重要である。京都市伏見区では、"心原性脳塞栓症 患者を1人でも減らす"ことを目標に掲げ、2011年3月より伏見医師会・医仁会 武田総合病院・国立病院機構京都医療センターの共同事業として、伏見心房細動 患者登録研究 (Fushimi AF Registry) を推進している。本座談会では、この Fushimi AF Registryで得られた知見を含め、京都地区における心房細動 患者の実態や治療の現状についてご紹介いただくとともに、適切な抗凝固療法の 普及に向けた地域連携の重要性などについてご討議いただいた。









医療法人 親友会 島原病院 院長 高橋 衛氏

京都市立病院 循環器内科 部長 岡田隆 氏

国立病院機構京都医療センター 循環器内科 医長・診療科長 赤尾 昌治 氏

京都大学医学部附属病院 循環器内科 助教 静田聡氏

京都府立医科大学大学院医学研究科 循環器内科学 准教授 白山 武司 氏 (発言順)







白山 武司 氏

心房細動患者に対する 抗凝固療法の重要性

高橋(司会) 心房細動は加齢とともに有病率 が高まる疾患として知られ、高齢社会を迎えた わが国では、心房細動患者が急速に増加しています。 心房細動患者の増加は、重篤な転帰をたどる心原性 脳塞栓症の増加につながり、国民の健康寿命 を短縮させることから、社会的にも大きな問題と 言えます。本日は、この心原性脳塞栓症の予防に 焦点をあて、京都地区における心房細動患者の実態 や治療の現状についてご紹介いただくとともに、 適切な抗凝固療法を普及させるために重要な地域 連携のポイントなどについてご討議いただきたい と思います。まず、心原性脳塞栓症予防における 抗凝固療法の重要性について岡田先生にお話し いただきます。

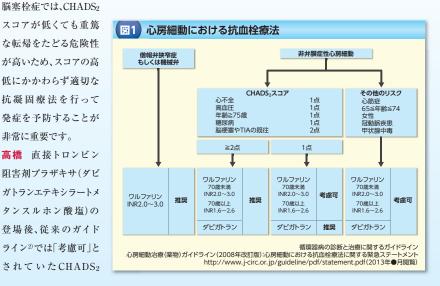
岡田 心原性脳塞栓症は、脳梗塞の中でもラクナ **梗塞やアテローム**血栓性脳梗塞と比べて生存率 が低く1)、わずか一度の発症で失命することも 少なくありません。また、心原性脳塞栓症は、発症 後、たとえ一命をとりとめたとしても運動障害や 言語障害などの後遺症により要介護となるケース も少なくない極めて予後不良な脳梗塞として知られ

ています。当院では、62歳の心房細動患者がワル ファリンの服用を自己判断で中止した後、心原性 脳寒栓症を突然発症し、最終的に社会復帰が難しく なった症例を経験しました。この患者は高血圧の 既往がありましたが、年齢は低く、心不全なども 認められなかったことから、脳梗塞発症リスクの 評価法であるCHADS2スコアは1点の低リスク 患者でした。このように、心房細動に起因する心原性

スコアが低くても重篤 な転帰をたどる危険性 が高いため、スコアの高 低にかかわらず適切な 抗凝固療法を行って 発症を予防することが 非常に重要です。

高橋 直接トロンビン 阻害剤プラザキサ(ダビ ガトランエテキシラートメ タンスルホン酸塩)の 登場後、従来のガイド ライン2)では「考慮可」と されていたCHADS2 スコア1点の患者に対して、抗凝固療法が「推奨」 されるようになりましたね。

岡田 プラザキサの第Ⅲ相国際共同試験(RE-LY 試験)の結果を受け3、2011年に日本循環器学会が 発表した緊急ステートメントでは、CHADS2スコアが 1点以上の心房細動患者に対してプラザキサの投与 を推奨し、2点以上ではプラザキサまたはワルファリン による抗凝固療法を推奨しています(図1)4。



2 2013年 ●月 ●日 Medical Tribune

Fushimi AF Registry における 心房細動患者の実態と抗凝固療法の現状

高橋 京都市伏見区では、心房細動患者を対象にFushimi AF Registryを推進しており、心房細動患者の疫学研究や脳梗塞の発症予防に積極的に取り組んでいます。次に、Fushimi AF Registryについて赤尾先生にご説明いただきます。赤尾 当院では、伏見医師会および医仁会武田総合病院と共同して、2011年3月よりFushimi AF Registryを開始しています。本研究の目的は、京都南部地域の心房細動患者を可能な限り全例登録し、患者背景や治療の実態調査および予後追跡を行うことであり、心原性脳塞栓症患者を1人でも減らすことを最終目標としています。

高橋 Fushimi AF Registry に登録された心房 細動患者の患者背景について教えてください。

赤尾 登録開始から約2年が経過した現在、76 施設から3,183例の心房細動患者が登録され、 伏見区全人口あたりの有病率は1.12%と推計されます。登録患者の年齢分布をみると、平均年齢は 74.2歳で、80歳以上の患者が約1/3を占めていることが分かりました。また、欧米人と比べて低体重の患者が多い(平均体重58.5kg)ことや、高血圧や心不全などさまざまな併存疾患を有しているためにCHADS2スコアが高い患者が多い(平均スコア2.09点)ことも確認されています。

高橋 抗凝固療法の実施状況についてはいかが でしょうか。

赤尾 ワルファリンの投与が推奨されている CHADS₂スコア2点以上の患者で、実際にワルファリンが投与されていた患者は約50~60%にとどまっていました(図2)⁵。また、80歳以上の高齢患者や発作性小房細動患者に対して、ワルファリンの投与割合

が低い傾向も認められました。これらの"real world" の心房細動患者を対象としたFushimi AF Registryのデータより、心房細動患者は予想以上に多く、特に高齢で多様な併存疾患を有する脳梗塞発症リスクが高い患者が多い実態とともに、それらの患者に対してワルファリンによる適切な抗凝固療法は十分普及していない現状が明らかになりました。

プラザキサの有効性および安全性

高橋 プラザキサが登場したことで抗凝固療法 の選択肢が広がり、より多くの心房細動患者が適切な抗凝固療法を受けられるようになると期待されています。次に、プラザキサによる抗凝固療法の有用性について静田先生にご解説いただきたいと思います。

静田 非弁膜症性心房細動患者18,113例を対象としたRELY試験の結果、脳卒中/全身性塞栓症の発症抑制効果は、ブラザキサ110mg×2回/日群でワルファリン群に対する非劣性、プラザキサ150mg×2回/日群でワルファリン群に対する優越性が示されました⁶⁷⁾。また、脳卒中の病型のうち虚血性脳卒中の発症抑制効果も、プラザキサ150mg×2回/日群でワルファリン群に対する優越性が示されており、これは非常に意義のある結果と考えています。

高橋 抗凝固療法中は、出血性合併症、特に日本人を含むアジア集団で発現頻度が高いとされる 頭蓋内出血を懸念される先生が多いと思います。 プラザキサによる頭蓋内出血の発現については いかがでしょうか。

静田 RE-LY試験では、プラザキサ両用量群とも、 頭蓋内出血の発現率はワルファリン群と比べて有意 に低下することが示されています(P<0.001、Cox 回帰)⁶⁷⁾。また、RE-LY 試験期間中に頭蓋内出血を発現した患者154例を対象に、頭蓋内出血の内訳やその発現率について検討したサブ解析では、頭蓋内出血の中でも特に重篤な脳内出血を発現した患者は46%であり、プラザキサ両用量群における脳内出血の発現リスクはワルファリン群と比べて有意に低下することが報告されています(図3)⁸⁾。

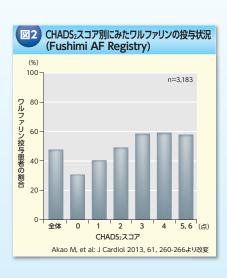
高橋 プラザキサの両用量群とも、ワルファリン群 と比べて同等以上の有効性および安全性が示された ということですね。静田先生はプラザキサの用量 選択についてどのようにお考えですか。

静田 年齢や腎機能を確認し、出血リスクが少ない 患者に対しては150mg×2回/日を選択して、 脳梗塞予防をしっかりと行うことが大切だと思い ます。また、当院では、除細動を行う際の経口 抗凝固薬として有用性のエビデンス⁹⁾が得られて いるプラザキサを使用しており、脳梗塞予防の 観点から基本的に150mg×2回/日を選択して います。

日本人を含むアジア集団における プラザキサのメリット

高橋 近年、日本人を含むアジア集団における プラザキサの有効性と安全性を検討したRE-LY 試験のサブグループ解析の結果が発表されました。 この結果について、白山先生にご説明いただき ないと思います。

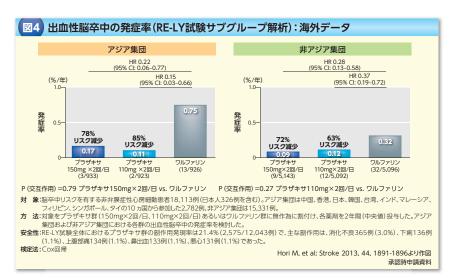
白山 本試験では、主要評価項目である脳卒中/ 全身性塞栓症の発症率は非アジア集団と比べて アジア集団で高い傾向が認められましたが、 いずれの集団でもワルファリンと比べてプラザキサ で同等以上に低下しました。さらに、脳卒中の病型 のうち出血性脳卒中の結果をみると、ワルファリン による出血性脳卒中の発症率は非アジア集団と

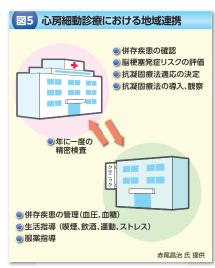




地域における心房細動による 脳卒中の予防を目指して

京都ェッア座談会





比べてアジア集団で高くなりましたが、プラザキサ による出血性脳卒中の発症率はアジア集団と 非アジア集団ともに低率で、いずれの集団でも ワルファリンに対して有意に低下したことが示され ました(図4)10)。また、アジア集団におけるプラ ザキサの大出血の発現率は、プラザキサ両用量群 ともにワルファリン群と比べて有意に低く、その リスク減少率は非アジア集団と比べて高かった ことが示されました。このように、アジア集団に おけるプラザキサの有効性と安全性が認められ、 プラザキサのメリットは非アジア集団より日本人を 含むアジア集団で大きいことが明らかになり

高橋 このサブグループ解析の結果は日本人を含む アジア集団に対して、プラザキサを処方する上 での重要なエビデンスになりますね。一方、抗凝固 療法中は出血リスクがともなうことから、出血性 合併症を回避することが重要です。プラザキサを 安全に投与するためには、どのような点に注意 すればよろしいでしょうか。

白山 高齢者や腎機能が低下している患者への 抗凝固薬の投与は、出血リスクを考慮して慎重に 行うことが大切です。また、近年、プラザキサ投与中 の出血リスクを予測する指標として、プラザキサの 血漿中濃度と相関するaPTT(活性化部分トロンボ プラスチン時間)が注目されています。プラザキサを 安全に投与するためには、プラザキサ処方時に年齢 や腎機能だけでなくaPTTなども適宜チェックして、 出血の徴候を早期に発見することが重要だと思います。

適切な抗凝固療法を普及させるための 「地域連携」の重要性

高橋 Fushimi AF Registryのデータからも 分かるように、実際の心房細動患者数は非常に 多いことから、その診療においては専門医のみ ならずプライマリケア医にも一翼を担っていた だき、地域連携を図ることが不可欠です。最後に、 地域連携を進める上でのポイントや今後の課題に ついてご意見を伺いたいと思います。

赤尾 Fushimi AF Registryでは、専門医と プライマリケア医、あるいはコメディカルと連携して 心房細動診療を行っており、地域連携のモデル ケースとして参考になると考えます。図5に示す ように、まず、心房細動患者は専門医に一度 ご紹介いただき、そこで併存疾患の確認や脳梗塞 発症リスクの評価などを行って抗凝固療法の要否 を判断します。そして、抗凝固療法が必要と判断 した患者に対しては、抗凝固療法の導入後半年は 専門医にて投与初期の観察を行います。その時点 で問題がなければ、プライマリケア医にその後の 服薬や併存疾患の管理を引き継ぎ、特に血圧 管理を中心に、血糖、喫煙、飲酒などに対する治療 や生活指導を積極的に行っていただいています。 また、1年に1回は専門病院で精密検査を実施する など、病診を循環させて心房細動診療にあたる ことが大切だと考えています。

静田 Fushimi AF Registryを通して構築された 伏見区の連携を参考に、地域医療を担う一医療機関 として、当院でも地域連携に向けた新たな取り組み を検討していきたいと思います。

■田 地域連携においては、専門医とプライマリ ケア医の情報共有が重要だと考えます。今後、 心房細動の病態やプラザキサなどの抗凝固薬に 関する多くの情報を発信し、広く浸透させることに より、専門医からプライマリケア医へのスムーズな 逆紹介が可能となり、よりよい地域連携の構築に
 つながるものと期待されます。

白山 地域連携を推進するためには、周辺地域の 医療機関の医師が集まり、情報共有や意見交換を する機会を設けることも必要です。プラザキサの 登場により、抗凝固療法の適応患者は拡大しつつ ありますので、専門医とプライマリケア医が一丸と なって地域の心原性脳塞栓症予防に尽力していく ことが大切だと思います。

高橋 さらなる増加が見込まれる心房細動患者 においては、プラザキサをはじめとする抗凝固薬 を適正に使用して、心原性脳寒栓症の発症を予防 することが重要な課題です。今後、地域連携をより 強化し、適切な抗凝固療法の普及に努めていきたい と思います。本日はありがとうございました。

1) Kubo M, et al: Neurology 2006, 66, 1539-1544 2) 心房細動治療(薬物) ガイドライン(2008年改訂版): Circ J 2008, 72, 1581-1638

3) Oldgren J, et al: Ann Intern Med 2011, 155, 660-667

3)Ougeri, et at. All interin wed 2011, 135, 600-604 /循環器病の診断: 治療に関するガイドライン 心房細動治療(薬物)ガイドライン(2008年改訂版):心房細動における 抗血栓療法に関する緊急ステートメント http://www.j-cir.co.jp/guideline/pdf/statement.pdf (2013年●月閲覧)

5) Akao M. et al: J Cardiol 2013, 61, 260-266

6) Connolly SJ, et al: N Engl J Med 2009, 361, 1139-1151 7)Connolly SJ, et al: N Engl J Med 2010, 363, 1875-1876 8) Hart RG, et al: Stroke 2012, 43, 1511-1517 9) Nagarakanti R, et al: Circulation 2011, 123, 131-136 10) Hori M et al: Stroke 2013 44 1891-1896

本邦で承認された効能・効果は、「非弁膜症性心房細動患者における虚血性脳卒中及び全身性塞栓症の発症抑制」です。 「効能・効果」「用法・用量」「警告・禁忌を含む使用上の注意」「効能・効果に関連する使用上の注意」 「用法・用量に関連する使用上の注意」につきましては、裏面のD. L. をご参照ください。





直接トロンビン阻害剤

薬価基準収載

75mg カプセル110mg

処方せん医薬品 (注意-医師等の処方せんにより使用すること) **Prazaxa® Capsules 75mg・110mg**

*本邦で承認された効能・効果は、「非弁膜症性心房細動患者における虚血性脳卒中及び全身性塞栓症の発症抑制」です。

本剤の投与により消化管出血等の出血による死亡例が認められている。本剤の使用に

本用の扱うによっか同じ書山場やい山山によっかによりが高いの方によいる。本用の技術にあたっては、出血の危険性を考慮し、本剤の投与の適否を慎重に判断すること。 本剤による出血リスクを正確に評価できる指標は確立されておらず、本剤の抗凝固作用を中和する薬剤はないため、本剤投与中は、血液凝固に関する検査値のみならず、出血や貧血 等の徴候を十分に観察すること。これらの徴候が認められた場合には、直ちに適切な処置を

[「禁忌」、「用法・用量に関連する使用上の注意」、「慎重投与」、「重要な基本的注意」、「過量 投与」の項参照]

【禁忌(次の患者には投与しないこと)】

- 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
- (2) 透析患者を含む高度の腎障害(クレアチニンクリアランス30mL/min未満)のある 患者[本剤は主に腎臓を介して排泄されるため、血中濃度が上昇し出血の危険性が増大 するおそれがある。「用法・用量に関連する使用上の注意」、「慎重投与」、「重要な基本的注意」、「薬物動態」の項参照]
- (3) 出血症状のある患者、出血性素因のある患者及び止血障害のある患者[出血を助長
- するおそれがある。「慎重投与」、「重要な基本的注意」の項参照 臨床的に問題となる出血リスクのある器質的病変(6ヶ月以内の出血性脳卒中を 今ま!)の串老
- 育椎・硬膜外カテー -テルを留置している患者及び抜去後 1 時間以内の患者[外傷性や 頻回の穿刺や術後の硬膜外力テーテルの留置によって脊髄血腫や硬膜外血腫の危険 性が増大する。〕
- (6) イトラコナゾール(経口剤)を投与中の患者[「相互作用」の項参照]

IXME XXXII 非弁膜症性心房細動患者における虚血性脳卒中及び全身性塞栓症の発症抑制

<効能・効果に関連する使用上の注意>

- ペロン ペポトに関連する使用上の注意 > 本剤を人工心臓弁置換術後の抗凝固療法には使用しないこと。 [[その他の注意]の項参照]

【用法・用量】

|H/M: /|||無]| 通常、成人にはダビガトランエテキシラートとして1回150mg(75mgカブセルを2カブセル)を1日2回経口投与する。 なお、必要に応じて、ダビガトランエテキシラートとして1回110mg(110mgカブセルを1カブセル)を1日2回投与へ減

70歳以上の患者 消化管出血の既往を有する患者 [「慎重投与」、「重要な基本的注意」の項参照]

■すること。

《用法・用量に関連する使用上の注意>

《用法・用量に関連する使用上の注意>

(1)以下の患者では、ダビガトランの皿中濃度が上昇するおそれがあるため、本剤1回110mg1日2回投与を考慮し、慎重に投与すること。

・中等度の腎障害(クレアチニンクリアランス30-50mL/min)のある患者

「中、糖蛋に問害剤(終日剤)を併用している患者

「「噴重投与」、「重要な基本的注意」、「相互作用」の頂参照)

(2)以下のような出血の危険性が高いと判断される患者では、本剤1回110mg1日2回投与を考慮し、慎重に投与すること。

・アの歳以上の患者

日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社

〒141-6017 東京都品川区大崎2丁目1番1号 資料請求先:DIセンター





[併用禁忌](併用しないこと) P- 糖蛋白阻害剤(経口剤): イトラコナゾール(経口剤)

ノルアドレナリン再取り込み阻害剤 (SNRI)
4. 副作用
非弁膜症性心房細動患者を対象とした第皿相国際共同試験(日本人326 例を含む総症例18,113 例)において、12,043 例に本別が投与された。12.043 例に本別が投与された。12.043 例に本別が投与された。12.043 例に本別が投与された。12.043 例に本別が投与された。12.043 例に、19.05、表は副作用は、消化不良365 例(3.096)、下刻 136 例(1.196)、上腹部痛134 例(1.196)、患山133 例(1.196)、悪心131 例(1.196)、であった。日本人324 例中216 例に本別が投与され、副作用が報告された重例は86 例(39.896)であった。主本制作用は、消化不良2 例(5.696)、悪心8例(3.796)、胸痛予(0.32-966)、上腹部痛ら例(2.896)であった。よ非脾腫性心房細動患者を対象とした国内第11相試験(総定例174例)では、104 例に本別が投与された。104 例中、副作用が報告された感例は30 例(28.896)であった。主な副作用は、皮下出血7例(6.796)、血尿3例(2.996)、消化不良3例(2.996)であった。(承認時)

【研用主義(所用しないこと)・「福田山田市(単田川)・・「ドラン) かんに口が (併用主義)(用用に主義すること) 血い味液集抑制作用を育する薬剤:アスピリン、ジピリダモール、チクロビジン塩 酸塩、クロビドグレル硫酸塩等、抗凝固剤: ウルファリンカリウム、未分画へパリン、ヘパリン誘導体、低分子へパリン、 フォンダパリスクスナトリウム等、血栓溶解剤: シロキナーゼ、FPA 製剤等、非ステロイド性消炎鎮痛剤: ジクロフェ ナクナトリウム等、P・糖蛋白田書剤(経口別)・「不分「ミル山整塩、P・糖蛋白目書剤(経口剤)・アミオダロン塩酸塩、 キニジン硫酸塩水和物、タクロリムス、シクロスポリン、リトナビル、ネルフィナビル、サキナビル等、P・糖蛋白阻害剤 (経口剤): クラリスロマイシン、P・糖蛋白誘導剤: リファンビシン、カルパマゼビン、セイヨウオトギリソウ(St、 John's Wort, セント・ジョーンズ・ワート) 含有食品等、選択的セロトニン有取り込み阻害剤(SSRI)、セロトニン・ ルアドレナリン再取り込み阻害剤(SNRI)

WINCE

(1) **出血(消化管出血、頭蓋内出血等)**: 消化管出血(1,6%)、頭蓋内出血(頻度不明率)等の出血があらわれることがある 1) 出価(別に管出価、卵離内出価等)・飛行管出価(1.6%)、頭蓋内出面(卵接/中野・等の出価があらわれることかあるので、観察を十分行い、このよう右症状があらわれた場合には、投与を中止するなど適切な処置を行うこと。2) 閲覧性 肺炎(頻度不明)・間質性肺炎があらわれることがあるので、観察を十分に行い、咳嗽、呼吸困難、発熱、肺音の異常等が認められた場合には、独与を中止し、調腎皮質ホルモン剤の投与等の適切な処置を行うこと。3) アナフィラキシー(頻度不明): アナフィラキシー(導麻疹、顔面腫脹、呼吸困難等)があらわれることがあるので、観察を十分に行い、異常が認められた場合には投与を中止し、適切な処理を行うこと。
注) 海州において認められている副作用あるいは国内自発報告であるため頻度不明

危険性が高い患者[「禁忌」、「重要な基本的注意」の項参照]

2013年4月改訂(第7版) ●その他の使用上の注意等につきましては製品添付文書をご参照ください。